

EcoEtika
Sostenibilidad Empresarial

Empresa B Certificada

REPORTE DE

SOSTENIBILIDAD

2025

EcoEtika S.A.S. · Primera edición

Setiembre de 2026

CONTENIDO

Guía para recorrer los temas del ejercicio 2025

CARTA DE LOS SOCIOS FUNDADORES 03

SOBRE ESTE REPORTE 05

2025 EN PERSPECTIVA 07

01 IDENTIDAD Y ACTIVIDAD 09

02 GOBIERNO E INTEGRIDAD 12

03 RIESGOS Y OPORTUNIDADES 15

04 PROYECTOS Y CLIENTES 17

05 CALIDAD DEL SERVICIO 20

06 GRUPOS DE INTERES Y ALIANZAS 22

07 MATERIALIDAD DE IMPACTOS 26

08 PERSONAS Y CONOCIMIENTO 39

09 COMPRAS Y PROVEEDORES 41

10 DESEMPEÑO AMBIENTAL 43

11 INNOVACION 46

12 OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE 47

13 APRENDIZAJES Y PRIORIDADES 48

14 HECHOS POSTERIORES 51

INDICE GRI 52

FUENTES DOCUMENTALES 55

Modalidad de reporte: con referencia a los Estándares GRI.

CARTA DE LOS SOCIOS FUNDADORES

Un año para fortalecer lo que hacemos y cómo lo hacemos.

Quienes trabajamos en sostenibilidad solemos hablar de compromisos de largo plazo, indicadores y transformaciones organizacionales. Para nosotros, 2025 fue también una oportunidad de dirigir esa mirada hacia nuestra propia empresa. Nos propusimos acompañar a otras organizaciones con el mismo rigor técnico que queríamos aplicar a nuestras decisiones y a la forma en que gestionamos nuestra actividad.

El trabajo comenzó por ordenar las reglas con las que queremos relacionarnos con clientes, aliados, profesionales y proveedores. Durante el año adoptamos políticas y procedimientos sobre ética, derechos humanos, privacidad, ambiente, calidad del servicio y compras responsables. No concebimos ese proceso como un fin en sí mismo: necesitábamos construir una base común para sostener decisiones, reconocer dificultades y poder evaluar mejor nuestro desempeño.

Esa tarea interna convivió con la actividad profesional. Ocho organizaciones nos convocaron por necesidades diferentes: conocer sus emisiones, abordar riesgos climáticos, revisar prácticas ambientales o integrar criterios de sostenibilidad a su gestión. En cada experiencia intentamos conectar el análisis técnico con decisiones posibles, entendiendo que el verdadero efecto de nuestro trabajo depende también de lo que nuestros clientes puedan hacer después con la información y las herramientas que reciben.

Al medir nuestra propia huella encontramos un dato que nos interpela: de las 7,946 toneladas de dióxido de carbono equivalente estimadas para 2025, el 85,92 % correspondió a viajes de negocios. No es un resultado cómodo para una consultora que promueve la acción climática, pero precisamente por eso consideramos importante comunicarlo. Nos permite identificar dónde se concentra nuestro impacto operativo y qué decisiones deberemos revisar.

También ampliamos nuestras capacidades y vínculos. La formación profesional, el intercambio con cámaras y redes empresariales, las alianzas y la vinculación académica enriquecieron nuestro trabajo. En una firma pequeña, las relaciones y el conocimiento actualizado tienen un valor especial: amplían las perspectivas y fortalecen las posibilidades de respuesta a desafíos complejos.

Este primer reporte es una invitación a mirar el recorrido con transparencia. Encontramos avances, pero también limitaciones: todavía necesitamos mejores registros sobre la aplicación de algunas políticas, la satisfacción de nuestros clientes y los resultados posteriores de nuestros servicios. Preferimos comunicar esas limitaciones antes que completar los espacios con cifras no verificadas.

CARTA DE LOS SOCIOS FUNDADORES

Agradecemos a quienes confiaron en EcoEtika durante 2025. Nuestro compromiso es seguir construyendo una empresa capaz de combinar conocimiento técnico, criterio profesional y una responsabilidad real sobre sus impactos.



Leandro Balaguer



Fabián Garófalo

Socios fundadores de EcoEtika S.A.S.

CONOCIMIENTO TECNICO, CRITERIO PROFESIONAL Y RESPONSABILIDAD SOBRE NUESTROS IMPACTOS

SOBRE ESTE REPORTE

Alcance, fuentes y criterios de presentación de la información

Este es el primer Reporte de Sostenibilidad de EcoEtika S.A.S. y comprende el período entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2025. Reunimos información institucional y de desempeño para contar cómo evolucionó nuestra gestión, qué actividades realizamos, qué resultados podemos respaldar y qué asuntos requieren mayor seguimiento. Al tratarse de la primera edición, no disponemos de series históricas para comparar todos los indicadores.

Al ser la primera edición, no se presentan reexpresiones ni actualizaciones de información publicada en un reporte de sostenibilidad anterior. Si se realizan correcciones materiales después de la revisión institucional, se identificarán en la edición publicada.

EcoEtika S.A.S., sociedad por acciones simplificada con sede institucional en Argentina, es la única entidad comprendida en este reporte. Su actividad se desarrolla mediante consultoría especializada en sostenibilidad empresarial, gestión ambiental, criterios ASG, acción climática y herramientas digitales.

El alcance operativo informado comprende nuestras actividades propias en Argentina, con una estructura de dos socios fundadores y sin personal en relación de dependencia durante 2025. Los proyectos desarrollados para clientes, incluidos aquellos con operaciones en otros países, se describen como servicios prestados; sus instalaciones, emisiones y actividades propias no se consolidan como operaciones de EcoEtika.

El alcance temporal corresponde al año calendario 2025. El período es coincidente con el ejercicio anual utilizado para organizar la información operativa y los registros ambientales de esta edición. La publicación se preparó durante 2026. Aspiramos a dar continuidad anual a la rendición de cuentas; la fecha y frecuencia definitivas de futuras ediciones dependerán de la disponibilidad de información validada.

Para organizar este documento utilizamos contenidos seleccionados de los Estándares GRI, bajo la modalidad "con referencia", no "de conformidad". Incorporamos una evaluación retrospectiva de impactos del ejercicio 2025 elaborada durante 2026, basada en fuentes documentales y escenarios hipotéticos de contraste; estos últimos no constituyen entrevistas realizadas. La Dirección comunicó su conformidad con los temas identificados. [23] [25] [26]

SOBRE ESTE REPORTE

Las fuentes principales son las políticas y procedimientos institucionales adoptados en 2025, los antecedentes de proyectos, formación y vinculación institucional, el inventario de gases de efecto invernadero del año base y las declaraciones de la Dirección. Cuando un documento establece compromisos o procedimientos, se utiliza como respaldo de la existencia de esos instrumentos, no como prueba automática de resultados alcanzados. Cuando una cifra depende de declaraciones institucionales, lo indicamos; cuando no existe soporte suficiente, evitamos presentar un dato cuantitativo.

La información relativa a los ocho clientes de 2025 se comunica de forma agregada y anónima por los compromisos de confidencialidad. Las ocho actividades de formación se atribuyen a uno de los dos socios y no al conjunto del equipo. La participación en nueve vinculaciones institucionales fue confirmada por la Dirección, pero no se le atribuyen impactos conjuntos cuantificados que no estén documentados.

El inventario de emisiones de 2025 se elaboró bajo el enfoque de control operacional, utilizando GHG Protocol e ISO 14064-1:2018 como referencias técnicas. Fue objeto de una evaluación independiente favorable por el Programa Carbono de la Universidad Nacional de La Plata en septiembre de 2026. Esa verificación se refiere exclusivamente al inventario y no equivale al aseguramiento externo de este reporte completo. [8] [20]

Determinados acontecimientos posteriores al ejercicio, entre ellos la certificación Empresa B de mayo de 2026 y las certificaciones técnicas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), se presentan identificando expresamente su fecha. No se consideran logros certificados durante 2025. Nuestro propósito es mantener una separación clara entre lo sucedido en el ejercicio y los desarrollos que ocurrieron después.

Las consultas sobre esta publicación pueden dirigirse a hola@ecoetika.com. Las referencias documentales, incluidas las fuentes internas que no son de acceso público, se detallan después del índice GRI. [1] [23]

2025: UN AÑO DE CONSTRUCCION INSTITUCIONAL

Una mirada integral a las decisiones, los vínculos y los primeros indicadores propios.

Durante 2025, EcoEtika continuó desarrollando sus servicios de consultoría y avanzó al mismo tiempo en la organización de su propia gestión. Fue un período de formalización de prácticas internas, diversificación de proyectos, ampliación de relaciones profesionales y actualización de capacidades. Estos avances reflejan una convicción que atraviesa nuestro trabajo: acompañar a otras organizaciones en sostenibilidad exige revisar también nuestras propias decisiones.

En los primeros meses del año adoptamos un conjunto de políticas y procedimientos relacionados con ética, derechos humanos, privacidad, comunicación responsable, compras, clima, vínculos con terceros y calidad técnica. Para una consultora dirigida directamente por dos socios fundadores, documentar estos criterios representó una forma de fortalecer la consistencia del trabajo y establecer una base para el seguimiento. [1] [9]

Nuestra actividad profesional se desarrolló con ocho organizaciones. Las intervenciones abordaron mediciones de huella de carbono, sostenibilidad empresarial, gestión ambiental y riesgos vinculados con el cambio climático. Cada trabajo tuvo características diferentes, pero en todos buscamos transformar necesidades de gestión en información útil, recomendaciones y herramientas para decidir.

El crecimiento institucional también se expresó en nueve vinculaciones establecidas durante el año con cámaras, alianzas estratégicas, redes profesionales internacionales e iniciativas académicas y climáticas. Estas relaciones ampliaron las posibilidades de intercambio y cooperación, más allá de los proyectos individuales. Por su parte, uno de nuestros cofundadores completó ocho actividades identificadas de formación durante el período y fue incluido entre las Thinkers360 Top Voices Latin America 2025 en la especialidad Sustainability.

La contabilidad de emisiones constituyó otro hito. El inventario de gases de efecto invernadero del ejercicio determinó una huella organizacional bruta de 7,946 tCO_2e, concentrada en actividades indirectas de la cadena de valor. Su posterior verificación técnica, realizada en 2026, nos permitió contar con una referencia respaldada para futuras comparaciones. [8] [20]

Al finalizar el año habíamos consolidado criterios de trabajo y comenzado a producir información sobre nuestros impactos. Los límites de esta primera medición también quedaron a la vista: necesitamos mejorar los registros de resultados de proyectos, de satisfacción, de evaluación de proveedores y de aplicación de las políticas. Reconocer esos espacios pendientes forma parte del sentido de este primer reporte.

2025: UN AÑO DE CONSTRUCCION INSTITUCIONAL

8

Organizaciones cliente

Cantidad confirmada por la Dirección; denominaciones confidenciales

2

Socios fundadores

Gobierno y operación de EcoEtika 2025

0

Empleados en relación de dependencia

Documentación institucional del ejercicio

8

Actividades de formación identificadas

Formación realizada por un socio fundador

7,946 tCO_2e

Huella de carbono bruta

Inventario 2025 verificado por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) en 2026

100 %

Emisiones de Alcance 3

Participación en huella organizacional total

0 declarados

Denuncias, reclamos y sanciones

Información reportada por la Dirección

0,000 tCO_2e

Compensaciones de emisiones

Inventario 2025

9

Vinculaciones institucionales establecidas en 2025

Vínculos confirmados por la Dirección

Indicadores 2025. Fuente: Dirección de EcoEtika; documentación institucional; inventario de GEI 2025 y evaluación UNLP de 2026. Las cifras se presentan con sus límites y fechas de validación.

1. IDENTIDAD, PROPOSITO Y ACTIVIDAD PROFESIONAL

Una consultora orientada a la toma de decisiones

EcoEtika es una consultora especializada en sostenibilidad empresarial. Acompañamos a organizaciones que necesitan comprender sus impactos, responder a nuevas exigencias y transformar información técnica en decisiones de gestión. Nuestra actividad combina conocimientos ambientales, sociales y de gobernanza con herramientas de análisis, comunicación y soluciones digitales.

Trabajamos desde Argentina con organizaciones de distinto tamaño, sector y grado de avance. Algunas necesitan conocer por primera vez su huella de carbono; otras buscan elaborar planes de adaptación, ordenar sus procesos ambientales o integrar la sostenibilidad a su estrategia. Nuestro punto de partida no es una solución predeterminada, sino la comprensión de la actividad del cliente y de sus posibilidades reales de intervención.

A través de estos servicios procuramos contribuir a una transición empresarial que tenga en cuenta las personas, las comunidades y el ambiente, junto con las condiciones económicas y operativas necesarias para sostener cambios. Nuestro marco institucional expresa ese propósito, aunque distinguimos siempre la intención de contribuir de los resultados que logramos demostrar. [2] [9]

Línea de actividad	Capacidades ofrecidas
Estrategia y gestión ASG	Diagnósticos, materialidad y riesgos, políticas, planes de acción y acompañamiento a la dirección.
Medición y acción climática	Inventarios de GEI, huellas de carbono, planes de reducción y adaptación al cambio climático.
Circularidad y gestión ambiental	Residuos, cadena de suministro, compras responsables y cumplimiento regulatorio.
Reportes y datos	Indicadores, evidencias, reportes de sostenibilidad y preparación para procesos de revisión.
Formación y soluciones digitales	Fortalecimiento de capacidades y herramientas para el seguimiento de información ASG.

Del conocimiento a las decisiones

El valor de un servicio profesional comienza cuando entendemos qué problema necesita resolver una organización. Por eso buscamos conocer su actividad, sus procesos, la información disponible y los recursos con los que cuenta. Este contacto inicial permite identificar prioridades y reconocer qué decisiones requieren datos nuevos, análisis especializado o una mirada estratégica.

La información que necesitamos suele estar distribuida entre registros operativos, proveedores, documentos, equipos técnicos y experiencias que todavía no fueron sistematizadas. Reunir esos elementos y evaluar su calidad constituye una parte sustancial del trabajo. En un inventario de emisiones, por ejemplo, definir límites organizacionales, reconocer fuentes, elegir factores y documentar incertidumbres es tan importante como el cálculo final.

A partir del diagnóstico, orientamos nuestros esfuerzos a identificar alternativas aplicables. Según el proyecto, esto puede traducirse en un plan de acción, una metodología, una política, un procedimiento, un sistema de indicadores o una solución digital. Procuramos que las propuestas consideren tanto los marcos técnicos como la capacidad del cliente para implementarlas; una recomendación que no puede comprenderse o utilizarse difícilmente contribuirá a mejorar la gestión.

En este recorrido, el intercambio con equipos técnicos y directivos resulta esencial. Las reuniones, las instancias de capacitación y la presentación de resultados pueden facilitar la transferencia de conocimientos y contribuir a que las herramientas conserven utilidad una vez finalizado el servicio. El aprendizaje no se produce únicamente al recibir un documento: también se construye en el proceso de interpretar sus resultados y discutir sus consecuencias.

La responsabilidad detrás de un entregable es considerable. Un diagnóstico ambiental o una recomendación ASG puede ser utilizado para orientar inversiones, establecer compromisos o comunicar desempeño. Por eso diferenciamos datos comprobados, estimaciones y supuestos; buscamos explicar limitaciones y evitar afirmaciones que excedan la evidencia disponible. Durante 2025 formalizamos mecanismos de revisión técnica y comunicación responsable para acompañar esa tarea. [3] [7]

Los resultados inmediatos de nuestros servicios pueden acreditarse mediante documentos, estudios o herramientas entregadas. Los efectos posteriores dependen también de las decisiones que adopten las organizaciones clientes, de los recursos que destinen y de su capacidad de ejecución. No corresponde atribuirnos automáticamente reducciones de emisiones, ahorros económicos u otros impactos que no hayan sido medidos de manera específica. Esta distinción es central en nuestra Teoría del Cambio y en nuestra forma de comunicar los proyectos. [2]

Una estructura de trabajo cercana y flexible

Durante 2025 la Dirección y la actividad profesional estuvieron concentradas en los dos socios fundadores, sin personas empleadas en relación de dependencia. Esta estructura favoreció la participación directa en los proyectos y el contacto frecuente con sus responsables. También hizo especialmente importante documentar decisiones, mantener actualizados los conocimientos y organizar adecuadamente las colaboraciones cuando se requieren especialidades complementarias.

El trabajo se desarrolló principalmente de forma remota, con uso complementario de espacios de coworking y desplazamientos para atender proyectos y compromisos profesionales. El inventario ambiental utiliza como referencia una distribución estimada del 60 % de jornadas remotas y 40 % en coworking. No contamos con instalaciones industriales ni flota propia; nuestros impactos operativos se concentran principalmente en relaciones y actividades indirectas. [8]

2. GOBIERNO, INTEGRIDAD Y ASUNTOS QUE ATENDEMOS

La responsabilidad de conducir una organización pequeña

En EcoEtika, la gobernanza se ejerce directamente a través de los dos socios fundadores. No contamos con un directorio ampliado ni con comités especializados; las decisiones institucionales, la supervisión técnica de los servicios y el seguimiento de los compromisos corresponden a la Dirección. Esta estructura permite mantener cercanía con la operación, pero exige criterios claros para separar las responsabilidades comerciales de la independencia profesional.

Durante 2025 formalizamos un conjunto de políticas y procedimientos para dar continuidad a esos criterios más allá de decisiones individuales. El Acta de Adopción del Marco Normativo y de Compromiso Socioambiental, fechada el 31 de marzo de 2025, reúne las bases sobre sostenibilidad, ética, derechos humanos, privacidad, compras responsables, acción climática y gestión de impactos. La Dirección asumió su supervisión y actualización. [1]

La existencia de estos documentos no significa que todos sus efectos puedan medirse desde el primer ejercicio. Sí establece reglas de actuación y responsabilidades que nos permiten ordenar la gestión, reconocer desviaciones y preparar registros más consistentes. La transición desde compromisos documentados hacia evidencias de aplicación es una de las tareas que identificamos para los próximos años.

Area de gestión	Instrumentos implementados en 2025
Sostenibilidad y clima	Política de Sostenibilidad; Roadmap al Cero Neto 2030; Enfoque frente a los ODS; Teoría del Cambio.
Etica y derechos humanos	Código de Etica; Política de Derechos Humanos; Procedimiento de Gestión del Canal Etico; Gestión de Reclamaciones y Quejas.
Personas y colaboración	Buenas Prácticas Ambientales para Trabajo Remoto; Políticas de Trabajo Remoto y Cowork Sostenible; Feedback con Contratistas Independientes.
Clientes y calidad	Encuesta de Satisfacción e Impacto de Proyectos; Revisión de Entregables; Modelo de Seguimiento y Registro Interno.
Compras y cadena de valor	Política de Compras Sostenibles; Política de Proveedores y Cadena de Suministro Responsable; Cuestionario de Evaluación Socioambiental.
Tecnología y datos	Política de Privacidad; Política de Comunicación y Marketing Responsable; Evaluación del Impacto de Tecnologías Transformadoras.

Area de gestión	Instrumentos implementados en 2025
Gestión ambiental y monitoreo	Política de Gestión de RAEE; Marco de Monitoreo de Objetivos Socioambientales; Política de Involucramiento de Partes Interesadas.

Una responsabilidad que supera nuestra operación

La sostenibilidad adquiere un significado particular en una organización dedicada a asesorar a otras empresas. Nuestros impactos no se limitan al uso de energía, materiales o transporte: también alcanzan la información que utilizamos, los estudios que elaboramos y las decisiones que podemos contribuir a orientar. Un servicio técnicamente insuficiente o una afirmación exagerada puede influir sobre inversiones, compromisos públicos o la interpretación que otras personas hacen del desempeño de una organización.

Durante 2025 identificamos ámbitos que requerían atención sostenida: integridad de las recomendaciones, protección de información, derechos humanos, clima, contrataciones responsables y desarrollo de capacidades. Estos asuntos surgen de nuestra actividad y de las políticas institucionales. La evaluación retrospectiva presentada en este reporte analiza su significancia; la Dirección comunicó su conformidad con los cinco temas priorizados. [9] [12] [25]

En relación con los clientes, el desafío consiste en acompañar procesos de mejora sin convertir la consultoría en una justificación de prácticas incompatibles con nuestros principios. El Código de Etica contempla la independencia de criterio, la gestión de conflictos de interés y la posibilidad de rechazar relaciones cuyo propósito principal sea respaldar impactos socioambientales graves. También reconoce que es legítimo trabajar con organizaciones de alto impacto cuando existe un objetivo genuino de mejora, mitigación, remediación o transición. [17]

La calidad y la prudencia comunicacional también ocupan un lugar central. Nuestro procedimiento de revisión de entregables exige atender la consistencia metodológica, los datos utilizados, los mensajes potencialmente sensibles y la coherencia entre hallazgos y conclusiones. La política de comunicación responsable busca prevenir la presentación de compromisos como resultados, las promesas irreales y los mensajes que podrían inducir a greenwashing o socialwashing. [3] [7]

La protección de datos personales y confidenciales forma parte de esta responsabilidad. Nuestros servicios pueden involucrar registros operativos, decisiones estratégicas y antecedentes comerciales de clientes que requieren tratamiento cuidadoso. La Política de Privacidad de febrero de 2025 establece lineamientos para su uso responsable y la gestión de riesgos vinculados con su procesamiento. [18]

Criterios para escuchar, prevenir y responder

Durante 2025 adoptamos procedimientos específicos para recibir consultas, comunicaciones éticas y reclamaciones. Su finalidad es que las personas vinculadas con EcoEtika dispongan de vías para plantear inquietudes sobre nuestra conducta empresarial, posibles impactos negativos o dificultades en la prestación de servicios. Los documentos internos definen principios de confidencialidad, trato imparcial y protección frente a represalias. [15] [16]

Las comunicaciones éticas pueden dirigirse a etica@ecoetika.com. Las reclamaciones también pueden presentarse por el sitio web institucional. Los procedimientos diferencian etapas de recepción, evaluación y respuesta, con plazos definidos para cada tipo de comunicación. Por su distinta finalidad y alcance, no corresponde interpretar todos esos plazos como si fueran un único procedimiento uniforme; una de nuestras prioridades será mantenerlos armonizados y claramente comunicados. [15] [16]

Según la información declarada por la Dirección, durante el ejercicio no se registraron denuncias, reclamaciones, incidentes de corrupción, vulneraciones de privacidad ni sanciones. Este resultado describe los registros informados; no supone que todos los riesgos hayan desaparecido ni sustituye la necesidad de mantener canales accesibles y de revisarlos periódicamente.

Nuestro Marco de Monitoreo de Objetivos Socioambientales, adoptado en marzo de 2025, contempla indicadores ambientales, sociales y de gobernanza bajo supervisión de los socios. Su utilidad dependerá de que podamos reunir evidencia sobre la aplicación de las políticas, registrar acciones de mejora y revisar resultados con continuidad. [10]

3. RIESGOS, OPORTUNIDADES Y RESPUESTAS DE GESTION

Los riesgos más relevantes de nuestra actividad se relacionan con la confianza, la calidad de la información y la capacidad de responder a cambios.

El contexto de la sostenibilidad cambia con rapidez. Nuevas regulaciones, marcos de reporte, herramientas tecnológicas y exigencias de los mercados modifican las preguntas que nuestros clientes necesitan resolver. Esas transformaciones generan oportunidades para ampliar servicios y mejorar métodos, pero también requieren mantener actualizado el conocimiento y fortalecer los controles sobre lo que comunicamos.

La consistencia de los estudios es una responsabilidad central. Una fuente inadecuada, un límite metodológico mal definido o una recomendación que omita incertidumbres puede tener consecuencias más allá de un informe. Durante 2025 incorporamos un procedimiento de revisión que permite examinar el alcance, la coherencia técnica, la claridad de los resultados y los riesgos éticos o reputacionales de los entregables. Su aplicación y registro deberán seguir fortaleciéndose. [3]

En nuestras relaciones comerciales, la independencia profesional puede entrar en tensión con expectativas que privilegian resultados favorables o declaraciones ambientales demasiado amplias. El Código de Etica y las políticas de sostenibilidad y derechos humanos establecen criterios para proteger la objetividad de las recomendaciones y evaluar la coherencia de los proyectos con nuestros principios. La oportunidad consiste en acompañar transformaciones reales; el riesgo, en que nuestro trabajo se utilice para respaldar mensajes que no reflejan cambios efectivos. [9] [12] [17]

La tecnología merece una atención diferenciada. La Plataforma de Sostenibilidad Empresarial y otras herramientas de automatización pueden facilitar el procesamiento de información y reducir tareas rutinarias. En marzo de 2025 documentamos una evaluación interna que identificó oportunidades de eficiencia y consistencia, junto con riesgos de dependencia tecnológica, tratamiento de datos sensibles y uso de resultados sin suficiente validación. Nuestro criterio es mantener supervisión y juicio profesional sobre las herramientas utilizadas. [6]

La confidencialidad adquiere una importancia especial cuando se combinan trabajo remoto, servicios en la nube y relaciones con clientes de distintos sectores. La protección de la información no depende solamente de una política: también exige decidir qué datos compartir, con quién, para qué finalidad y bajo qué condiciones. La actualización de procedimientos y prácticas de seguridad seguirá siendo necesaria a medida que evolucionen las soluciones digitales. [18]

RIESGOS, OPORTUNIDADES Y RESPUESTAS DE GESTION

Nuestra escala organizacional ofrece agilidad y una participación directa de los socios, aunque también implica concentración de funciones y de conocimiento especializado. Las ocho actividades de formación identificadas en 2025, la colaboración con redes profesionales y la adopción de procedimientos internos contribuyen a fortalecer capacidades. El desafío será preservar esa cercanía con los clientes sin comprometer la continuidad ni la consistencia de los servicios.

Finalmente, el inventario climático mostró un riesgo y una oportunidad concretos para nuestra operación: los viajes de negocios concentraron el 85,92 % de las emisiones de 2025. La necesidad de realizar visitas y encuentros presenciales debe equilibrarse con alternativas de menor impacto, planificación de recorridos y uso adecuado de reuniones virtuales. No informamos reducciones obtenidas en 2025; la medición constituye la línea de base desde la que podremos evaluarlas. [8] [19]

Los aspectos descritos no provienen de una matriz de riesgos cuantificada con niveles de probabilidad o severidad. Son situaciones identificadas a partir de nuestra actividad y documentos internos, que orientan la mejora sin simular la existencia de un sistema de evaluación integral ya maduro. Durante los próximos ejercicios buscamos avanzar hacia registros más claros sobre medidas adoptadas y su eficacia.

4. PROYECTOS, CLIENTES Y CONTRIBUCION PROFESIONAL

Lo que desarrollamos durante 2025

Durante el ejercicio trabajamos con ocho organizaciones que enfrentaban desafíos diversos en sostenibilidad, clima y gestión ambiental. Cada proyecto surgió de una necesidad particular: construir información, responder a requisitos, identificar riesgos, revisar procesos o desarrollar instrumentos para facilitar decisiones. Por los acuerdos de confidencialidad, presentamos la cartera mediante categorías y cantidades, sin identificar clientes ni asociar datos sensibles a experiencias individuales.

La diversidad de estos servicios refleja que una consultora no genera valor únicamente mediante la aplicación de una metodología. El trabajo profesional exige comprender el contexto del cliente, reconocer sus limitaciones y adaptar el análisis a decisiones factibles. En algunos casos, la primera necesidad fue reunir datos que todavía no estaban organizados; en otros, interpretar información existente y traducirla en recomendaciones que pudieran incorporarse a planes o procesos de gestión.

Tipo de servicio registrado	Referencias de clientes
Huella de carbono organizacional	2
Huella de carbono de eventos	2
Estrategia y gestión de sostenibilidad empresarial	2
Adaptación al cambio climático	1
Gestión ambiental y residuos especiales	1
Total de clientes informados	8

Distribución anónima de ocho referencias cliente-servicio, confirmada por la Dirección para 2025. No equivale al número total de contratos, entregables o proyectos individuales.

Experiencias de nuestro trabajo

Las experiencias siguientes ilustran tres ámbitos de intervención desarrollados durante el año. Se presentan de manera agregada y se omiten nombres, localizaciones y antecedentes que podrían identificar a las organizaciones. El propósito es contar el problema abordado y el tipo de contribución profesional, sin asignarnos resultados posteriores que no hayan sido verificados.

Medir emisiones para conocer mejor la actividad

Una parte de nuestros servicios estuvo dedicada a construir inventarios de emisiones de gases de efecto invernadero. Para algunas organizaciones, la información necesaria se encontraba distribuida entre facturas, registros operativos, datos de consumo y antecedentes de proveedores. El primer desafío consistió en determinar qué actividades debían incluirse y con qué nivel de consistencia podían utilizarse los datos disponibles.

Los estudios exigieron definir límites, seleccionar criterios metodológicos, interpretar información y explicitar supuestos e incertidumbres. El resultado de una huella de carbono no debe entenderse como una cifra aislada: es una referencia que permite reconocer qué actividades tienen mayor incidencia y sobre cuáles podría resultar conveniente profundizar el análisis.

Acompañamos ese proceso con la identificación de oportunidades de mejora cuando el alcance de los trabajos lo contemplaba. Medir no equivale a reducir; por eso diferenciamos la elaboración de un inventario de las decisiones que cada organización pueda adoptar posteriormente y de las reducciones que eventualmente puedan acreditarse en nuevos períodos.

Incorporar la variable climática a eventos

También desarrollamos trabajos de cuantificación de emisiones de eventos. Estas actividades concentran procesos y decisiones en períodos acotados: movilidad de personas, logística, servicios contratados, energía y materiales. Definir el perímetro de un evento y reunir datos de actores diferentes constituye una tarea específica que condiciona la utilidad de la medición.

La información puede ayudar a quienes organizan futuras ediciones a considerar criterios climáticos antes de tomar decisiones sobre traslados, proveedores y recursos. En determinados alcances se contemplaron mecanismos de compensación, que deben distinguirse de las reducciones de emisiones y no constituyen por sí solos una declaración de neutralidad climática.

Nuestro aporte se centró en estructurar la información y ofrecer criterios para interpretarla. No afirmamos que las emisiones futuras de los eventos se hayan reducido, porque esa conclusión requeriría datos de nuevas ediciones y evidencia de las medidas adoptadas.

Preparar respuestas frente al cambio climatico

Otra línea de trabajo se vinculó con la adaptación al cambio climático. Mientras la medición de emisiones analiza la contribución de una actividad al calentamiento global, la adaptación pregunta cómo pueden afectar los cambios climáticos a una organización y qué alternativas existen para prepararse.

En esta clase de proyectos fue necesario relacionar riesgos climáticos con las características de la actividad empresarial: continuidad operativa, instalaciones, recursos, abastecimiento y decisiones de inversión. El análisis permite organizar posibles medidas en distintos horizontes temporales, diferenciando respuestas operativas de actuaciones que requieren planificación y recursos adicionales.

El valor del servicio se encuentra en ofrecer un marco comprensible para incorporar el riesgo climático a la gestión. La existencia de un plan no implica que todas las medidas hayan sido ejecutadas ni que los riesgos se hayan reducido efectivamente en 2025. Eso deberá comprobarse mediante seguimiento posterior.

Las experiencias del año refuerzan una conclusión compartida: la utilidad de un proyecto no puede evaluarse solo por el documento entregado. Depende de la calidad de la información, de la pertinencia de las recomendaciones y de la posibilidad de que sean usadas para decidir. Durante 2025 adoptamos instrumentos de seguimiento y de evaluación de satisfacción e impacto para empezar a documentar mejor esa trayectoria. [2] [4] [5]

5. CALIDAD DEL SERVICIO Y APRENDIZAJE

La calidad se construye antes de entregar

Nuestro trabajo puede influir en decisiones relacionadas con el ambiente, la continuidad de actividades o la comunicación pública del desempeño de una organización. Por eso entendemos la calidad como una responsabilidad que comienza al definir el alcance de un proyecto y se prolonga durante la interpretación de resultados y la formulación de recomendaciones.

Durante 2025 adoptamos un Procedimiento Interno de Revisión de Entregables con criterios proporcionales a nuestra escala. El mecanismo contempla comprobar la correspondencia entre el alcance acordado y el trabajo realizado, revisar la consistencia de datos y métodos, evaluar la coherencia de hallazgos y recomendaciones y confirmar que las limitaciones estén adecuadamente explicadas. También prevé la aprobación interna previa a la entrega. [3]

Una parte relevante del control es comunicacional. Los estudios deben ser técnicamente sólidos, pero además comprensibles para sus destinatarios. El lenguaje, la estructura, los gráficos, las unidades y la identificación de fuentes pueden determinar que un resultado sea utilizado o quede sin aplicación. Por eso incorporamos esos aspectos a la revisión, junto con criterios de confidencialidad y prevención de mensajes engañosos.

El procedimiento no constituye una certificación externa de todos nuestros servicios. Es un instrumento interno para ordenar responsabilidades y dar consistencia a las revisiones. Su adopción fue un avance de 2025, pero todavía necesitamos consolidar indicadores que permitan describir cuántos entregables fueron revisados y qué ajustes se efectuaron como resultado del proceso.

Lo que aprendemos en el contacto con los clientes

La calidad no se agota en una revisión documental. Se construye también durante la relación profesional, en la claridad de los acuerdos, el intercambio de información y la capacidad de responder a nuevas circunstancias. En un proyecto de sostenibilidad pueden surgir necesidades no previstas, datos que modifiquen el análisis o restricciones que obliguen a reconsiderar las recomendaciones.

Con ese propósito adoptamos un Modelo de Seguimiento y Registro Interno que contempla reuniones en momentos relevantes del proyecto, documentación de avances, dificultades y decisiones, y un registro de servicios y objetivos abordados. El intercambio con los equipos del cliente permite revisar la aplicabilidad de las recomendaciones y conservar aprendizajes para futuros trabajos. [4]

Durante el mismo ejercicio incorporamos una Encuesta de Satisfacción e Impacto de Proyectos. El instrumento busca conocer la percepción sobre la comunicación, la calidad técnica, los plazos y la utilidad del acompañamiento. Incluye además preguntas sobre aprendizajes, adopción de herramientas y posibles cambios en la gestión de la organización. [5]

No contamos todavía con resultados agregados suficientes para informar una tasa global de satisfacción, una tasa de recomendación ni una medición consolidada de efectos de los proyectos.

Diferenciamos expresamente la existencia de herramientas de consulta de la disponibilidad de respuestas analizadas. Nuestra prioridad será aplicarlas y documentarlas con continuidad, siempre preservando la confidencialidad de las organizaciones y personas participantes.

Convertir experiencias en mejores practicas

Al finalizar cada proyecto es posible reconocer aprendizajes que no suelen quedar reflejados en el entregable: fuentes que resultaron difíciles de obtener, supuestos que generaron dudas, cambios de alcance o dificultades de coordinación. El procedimiento de revisión contempla instancias breves para identificar qué funcionó bien y qué convendría mejorar en modelos, controles y tiempos de trabajo. [3]

Para una organización en la que dos socios concentran una parte importante del conocimiento y la relación con clientes, documentar esas experiencias evita que dependan exclusivamente de la memoria individual. La estandarización debe servir para preservar calidad, sin transformar los proyectos en respuestas rígidas que desconozcan el contexto particular.

La Política de Comunicación y Marketing Responsable, adoptada en marzo de 2025, complementa este enfoque al exigir prudencia en el uso de referencias a estándares, certificaciones, casos de estudio y resultados de impacto. Por ese motivo comunicamos en este reporte experiencias anónimas y no atribuimos beneficios que dependen de decisiones posteriores de los clientes. [7]

El desafío futuro será vincular los registros de revisión y las devoluciones recibidas con mejoras efectivamente incorporadas a nuestros procesos. La calidad profesional se sostiene en el rigor del análisis, en las relaciones de confianza y en la capacidad de aprender de la experiencia.

6. GRUPOS DE INTERES, ALIANZAS Y PARTICIPACION

Relaciones que forman parte de nuestro trabajo

El desarrollo de EcoEtika se vincula con los clientes, las personas que colaboran con nosotros, los proveedores, las entidades académicas y los espacios institucionales en los que participamos. Estas relaciones aportan perspectivas que complementan nuestro conocimiento técnico y permiten reconocer necesidades, dificultades y expectativas diferentes.

Como consultora especializada en sostenibilidad, nuestra relación con terceros tiene una particularidad: participamos en procesos donde se analizan decisiones que pueden tener efectos sobre otras personas y el ambiente. Por ese motivo, escuchar no es solo una cuestión comercial. También significa considerar a quienes podrían verse afectados por las decisiones empresariales que contribuimos a orientar.

En marzo de 2025 adoptamos una Política de Involucramiento de Partes Interesadas. Allí establecimos criterios para identificar grupos relevantes, seleccionar mecanismos de comunicación y considerar sus perspectivas en decisiones y procesos de mejora. La política reconoce expresamente la necesidad de atender a grupos subrepresentados y facilitar instancias accesibles de participación. [13]

Durante el ejercicio, el relacionamiento se desarrolló principalmente mediante el contacto directo propio de los proyectos, las contrataciones y las actividades institucionales. No realizamos una consulta formal general a todos los grupos de interés ni una medición agregada de expectativas. El marco adoptado ofrece una base para fortalecer progresivamente esos registros.

Grupo	Relación y expectativas abordadas
Clientes y organizaciones acompañadas	Rigor de entregables, confidencialidad, utilidad de recomendaciones, comunicación y trazabilidad.
Socios y profesionales externos	Etica, desarrollo profesional, organización del trabajo, seguridad y diálogo.
Proveedores	Compras responsables, igualdad de oportunidades y transparencia en relaciones comerciales.
Academia y aliados	Intercambio técnico, investigación aplicada, formación y cooperación.
Comunidad y ambiente	Prevención de impactos, comunicación responsable, acción climática y derechos humanos.

La experiencia de quienes confian en nosotros

Los clientes esperan rigor metodológico, confidencialidad, utilidad de las recomendaciones y una comunicación que les permita comprender sus alternativas. El desarrollo de los ocho vínculos profesionales de 2025 confirmó la importancia de definir objetivos claros y sostener el intercambio con los equipos técnicos y responsables de cada organización.

Las reuniones de seguimiento y la Encuesta de Satisfacción e Impacto de Proyectos incorporadas durante el año apuntan a reunir información sobre esa experiencia. Dado que no disponemos todavía de una base consolidada de respuestas, no presentamos cifras que pretendan representar la opinión del conjunto de clientes. La confianza que exige nuestra actividad también implica reconocer la confidencialidad de sus antecedentes. [4] [5]

Los profesionales externos esperan claridad en los alcances, coordinación y trato respetuoso; los proveedores requieren criterios transparentes de contratación; las organizaciones aliadas y la academia encuentran valor en el intercambio y la complementariedad técnica. Estas expectativas se describen a partir de la naturaleza de cada relación y del marco institucional, no como resultados de encuestas específicas realizadas en 2025.

Nueve vinculaciones establecidas durante 2025

Las nueve vinculaciones institucionales que establecimos durante el año ampliaron nuestros espacios de intercambio, cooperación y aprendizaje. No todas tienen la misma naturaleza: algunas corresponden a cámaras empresariales, otras a alianzas profesionales, redes de intercambio internacional o vínculos académicos. En particular, PYMES Climate Hub representa la adhesión a un compromiso climático y no una certificación de neutralidad de carbono.

Con CEMAS y VALOS participamos de ámbitos que acercan perspectivas de la actividad empresaria y sus desafíos de sostenibilidad.

Las alianzas con Auren Argentina, Fundación ADN y Biotoken ampliaron las posibilidades de complementar capacidades profesionales y explorar iniciativas conjuntas.

ESG Business Institute y Green Forum aportaron espacios internacionales de conocimiento e intercambio.

La adhesión a PYMES Climate Hub vinculó a EcoEtika con una iniciativa de acción climática para pequeñas y medianas empresas.

La relación con el Programa Carbono UNLP constituyó un ámbito de vinculación académica y técnica iniciado en 2025, cuyos procesos de certificación posteriores se informan separadamente en 2026.

GRUPOS DE INTERES, ALIANZAS Y PARTICIPACION

Estas relaciones reflejan nuestra convicción de que los desafíos de sostenibilidad requieren colaboración. No las presentamos como nueve convenios comerciales idénticos ni les atribuimos resultados ambientales, sociales o económicos conjuntos que no hayan sido cuantificados. Su valor durante 2025 radicó en la ampliación de vínculos institucionales y en las oportunidades de cooperación e intercambio que abrieron.

Ambito	Organizaciones e iniciativas	Naturaleza del vínculo
Cámaras y redes empresariales	CEMAS; VALOS	Vinculación con espacios empresariales y sectoriales
Alianzas estratégicas	Auren Argentina; Fundación ADN; Biotoken	Relaciones de colaboración establecidas en 2025
Redes e iniciativas internacionales	ESG Business Institute; Green Forum; PYMES Climate Hub	Intercambio profesional y compromiso climático; mecanismos de participación diferentes
Vinculación académica y validación técnica	Programa Carbono de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP)	Articulación académica y técnica establecida en 2025

Organizaciones, redes e iniciativas vinculadas durante 2025

CEMAS

VALOS

Auren Argentina

Fundación ADN

Biotoken

ESG Business Institute

Green Forum

PYMES Climate Hub

Programa Carbono UNLP

Los logotipos se incluyen exclusivamente con fines de identificación institucional. Su presencia no representa patrocinio, aval del reporte ni aseguramiento independiente. Nombres, categorías y existencia del vínculo en 2025: confirmación de la Dirección.

Dialogar tambien significa estar disponibles para responder

El relacionamiento responsable abarca tanto los intercambios habituales como la posibilidad de plantear críticas, dudas o reclamaciones. Durante 2025 adoptamos procedimientos para recibir y tratar comunicaciones vinculadas con ética y posibles impactos negativos. Los principios de confidencialidad, no represalia e imparcialidad buscan brindar una respuesta adecuada cuando una situación lo requiera. [15] [16]

La Dirección informó que durante el ejercicio no se registraron denuncias ni reclamaciones. Esta circunstancia no equivale a concluir que las partes interesadas carezcan de inquietudes o que los mecanismos hayan sido plenamente efectivos. Para los próximos ejercicios, uno de nuestros desafíos será mantener accesibles los canales y documentar mejor la información recibida y su consideración en las decisiones.

7. MATERIALIDAD DE IMPACTOS · EVALUACION RETROSPECTIVA

Conocer los impactos para orientar nuestras decisiones

Para esta primera edición abordamos la materialidad desde los efectos reales y potenciales que nuestra actividad puede generar sobre el ambiente y las personas. El análisis comprende la operación de EcoEtika en Argentina y las relaciones con clientes, proveedores y usuarios de soluciones digitales. No evalúa la relevancia comercial de los asuntos, sino la significancia de sus impactos.

PERIODO EVALUADO · 01/01/2025 A 31/12/2025

Análisis documental retrospectivo elaborado en 2026; fecha de corte de la información: 31/12/2025.

1 · CONTEXTO

Servicios, actividades propias, cadena de valor y partes potencialmente afectadas.

2 · IDENTIFICACION

Impactos reales y potenciales, negativos y positivos, con distinción de evidencias.

3 · EVALUACION

Gravedad, alcance, reparabilidad y probabilidad con escala técnica explícita.

4 · PRIORIZACION

Umbral de significancia, salvaguarda de derechos humanos y validación de Dirección.

El estudio retrospectivo fue elaborado durante 2026 para evaluar impactos con fecha de corte 31/12/2025. La Dirección comunicó la aprobación de los cinco temas con fecha informada 17/04/2026, sin aportarse un acta contemporánea de esa decisión. [25] [26]

Nuestro contexto y las relaciones donde pueden surgir impactos

EcoEtika genera impactos mediante su propia operación y también puede contribuir a impactos derivados de estudios, recomendaciones y herramientas utilizadas por terceros. Esta evaluación no consolida las emisiones ni los resultados de los clientes como si fueran nuestros; considera, en cambio, la influencia potencial de los servicios sobre sus decisiones.

ACTIVIDAD PROPIA

Trabajo remoto y coworking, viajes profesionales, herramientas tecnológicas y compras.

SERVICIOS Y SOLUCIONES

Diagnósticos, mediciones, planes de acción, asesoramiento y software usado por clientes en 2025.

RELACIONES COMERCIALES

Clientes, proveedores de bienes/servicios y redes institucionales; sin especialistas independientes contratados en 2025.

Perspectivas consideradas para el análisis

Se consideraron clientes y usuarios de soluciones, personas potencialmente afectadas por decisiones de terceros, proveedores, comunidades y ambiente. [2] [13] [26]

Criterios de evaluación y priorización

La metodología adapta la orientación de GRI 3 a una escala cualitativa de 1 a 5, donde 1 representa significancia baja y 5 alta.

TIPO DE IMPACTO	REGLA DE PRIORIZACION EMPLEADA
IMPACTO NEGATIVO REAL	Gravedad = (escala + alcance + irremediabilidad) / 3.
IMPACTO NEGATIVO POTENCIAL	Gravedad × (probabilidad / 5).
IMPACTO POSITIVO REAL	Magnitud = (escala + alcance) / 2.
IMPACTO POSITIVO POTENCIAL	Magnitud × (probabilidad / 5).

Umbral, precaución y evidencias

Se propone un umbral orientativo de 2,40 puntos sobre 5. Los impactos negativos potenciales con gravedad elevada en derechos humanos reciben consideración precautoria aunque su probabilidad estimada sea baja; no se utiliza la baja probabilidad como justificación para excluir automáticamente un posible daño grave.

Cada impacto conserva su signo y condición real o potencial, el vínculo con EcoEtika, las fuentes, los supuestos y la evidencia disponible. La Dirección comunicó su conformidad con los cinco temas y los criterios de priorización. [25] [26]

Escenarios simulados para contrastar perspectivas

Se construyeron cuatro perfiles de contraste para explorar posibles expectativas y riesgos de las partes interesadas. Son escenarios derivados de la naturaleza de nuestras relaciones comerciales, no resultados de entrevistas o encuestas realizadas. Se utilizan para identificar puntos ciegos y orientar futuras consultas. [26]

ESCENARIO 01 · REFERENTE DE CLIENTE

Expectativa: estudios consistentes, límites claros y recomendaciones aplicables; riesgo de decisiones basadas en información incompleta.

ESCENARIO 02 · USUARIO DE SOFTWARE

Expectativa: trazabilidad de cálculos y confidencialidad; riesgo de errores automatizados o exposición de datos.

ESCENARIO 03 · PROVEEDOR O CONTRAPARTE

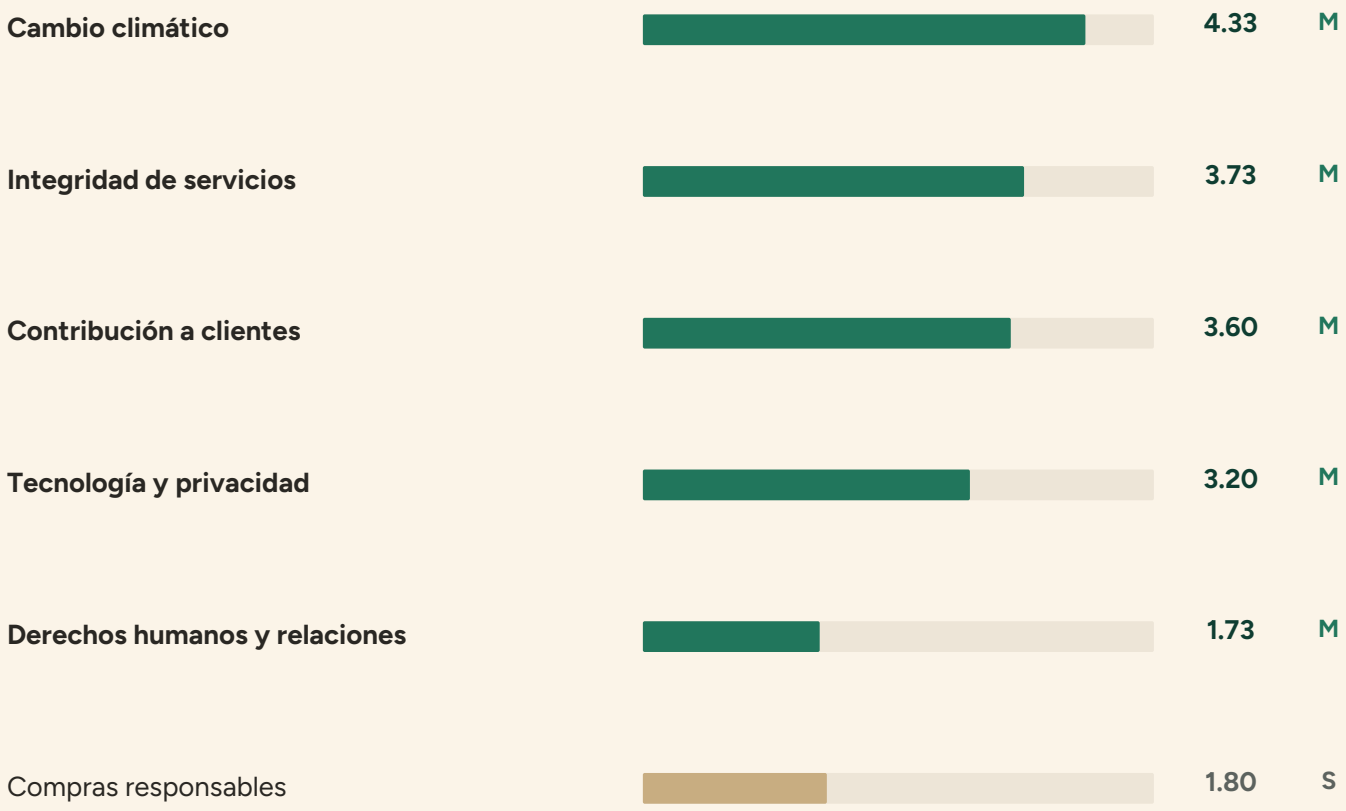
Expectativa: criterios transparentes de contratación, respeto y oportunidades equitativas, sin exigencias desproporcionadas.

ESCENARIO 04 · PERSONA AFECTADA POR ACTIVIDAD DE TERCEROS

Expectativa: que las recomendaciones y comunicaciones ASG no oculten impactos ni presenten promesas sin respaldo.

Resultados de la priorización de impactos

Se evaluaron 16 impactos agrupados en seis temas candidatos. Cinco temas resultaron priorizados por el umbral de significancia o por salvaguarda de derechos humanos. Compras responsables permanece como asunto transversal de seguimiento. La Dirección comunicó su conformidad con los cinco temas, los criterios y la priorización; fecha de aprobación declarada: 17 de abril de 2026.



M = tema material identificado; S = seguimiento. Derechos humanos se incluye por precaución ante posibles impactos graves, y no por un incidente reportado en 2025. Los valores son juicios técnicos de evaluación y no puntuaciones establecidas oficialmente por GRI.

RESULTADO: 5 TEMAS MATERIALES · 1 ASUNTO DE SEGUIMIENTO

Cambio climático

IMPACTO REAL NEGATIVO

Impactos y vínculo con la actividad

La huella bruta de EcoEtika correspondiente a 2025 fue de 7,946 tCO_2e, enteramente de Alcance 3. Los viajes de negocios concentraron 6,827 tCO_2e (85,92 %), seguidos por traslados/teletrabajo, compras y coworking. Estos resultados reflejan una contribución real al cambio climático dentro del límite organizacional evaluado. [8] [20]

Cómo lo abordamos durante el ejercicio

La hoja de ruta al cero neto 2030, el trabajo remoto y las políticas de compras y movilidad constituyen nuestro marco de gestión. El inventario 2025 es la línea de base; su evaluación independiente se realizó en septiembre de 2026. No se reportan reducciones históricas ni compensaciones aplicadas en 2025. [19]

Seguimiento y límites de la evidencia

Próxima evaluación: intensidad de emisiones, trazabilidad de viajes y análisis de opciones de movilidad. La eficacia se medirá contra el año base; la Dirección deberá documentar acciones ejecutadas y cambios observados.

GRI 3-3 · GESTION DEL TEMA MATERIAL

Calidad e integridad de los servicios

IMPACTOS NEGATIVOS POTENCIALES

Impactos y vínculo con la actividad

Una medición inexacta, recomendaciones técnicamente débiles o declaraciones ambientales que excedan la evidencia podrían influir en decisiones empresariales y en la información recibida por terceros. No se registraron incidentes de esta naturaleza durante 2025; el análisis evalúa consecuencias hipotéticas plausibles.

Cómo lo abordamos durante el ejercicio

En 2025 se formalizaron el procedimiento de revisión de entregables, el Código de Etica y la política de comunicación responsable. Incluyen coherencia metodológica, revisión de supuestos, confidencialidad y prevención del greenwashing. [3] [7] [17]

Seguimiento y límites de la evidencia

La evaluación de eficacia requerirá registros de revisiones, observaciones resueltas, incidentes y correcciones. Las expectativas de clientes utilizadas en esta valoración corresponden a respuestas ante una consulta específica.

GRI 3-3 · GESTION DEL TEMA MATERIAL

Contribución a la sostenibilidad de clientes

IMPACTOS POSITIVOS POTENCIALES

Impactos y vínculo con la actividad

Los servicios prestados a ocho organizaciones en 2025 pueden haber contribuido a mejorar el conocimiento ambiental, priorizar riesgos o adoptar criterios ASG. Esas contribuciones son potenciales: entregar estudios y recomendaciones no demuestra que hayan ocurrido cambios posteriores en la gestión de los clientes durante el tiempo de análisis.

Cómo lo abordamos durante el ejercicio

Nuestra Teoría del Cambio distingue actividades, productos y resultados esperados. El seguimiento de proyectos y la encuesta de satisfacción e impacto proporcionan instrumentos para conocer la utilidad percibida y la adopción de recomendaciones, sin atribuirnos los impactos de terceros. [2] [4] [5]

Seguimiento y límites de la evidencia

Para evaluar la eficacia necesitaremos respuestas de clientes, evidencias de implementación y, cuando sea viable, indicadores de resultados posteriores, a largo plazo.

GRI 3-3 · GESTION DEL TEMA MATERIAL

Privacidad y uso responsable de tecnología

IMPACTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS POTENCIALES

Impactos y vínculo con la actividad

Las soluciones digitales ya eran utilizadas por clientes en 2025. Pueden facilitar el acceso, la trazabilidad y el análisis de información ASG; a la vez, pueden surgir errores automatizados, interpretaciones equivocadas o exposición de datos.

Cómo lo abordamos durante el ejercicio

La Política de Privacidad y la Evaluación del Impacto de Tecnologías Transformadoras establecen referencias para limitar usos de información y mantener supervisión profesional. El control técnico de entregables complementa ese marco. [18] [6] [3]

Seguimiento y límites de la evidencia

El seguimiento requerirá registros de calidad de datos, validaciones, fallas, consultas y eventos de seguridad. La certificación técnica del software otorgada en 2026 es posterior al ejercicio y no es aseguramiento del reporte.

GRI 3-3 · GESTION DEL TEMA MATERIAL

Derechos humanos y relaciones en la cadena de valor

IMPACTOS NEGATIVOS POTENCIALES · SALVAGUARDA

Impactos y vínculo con la actividad

En las relaciones con proveedores podrían presentarse condiciones laborales o prácticas comerciales incompatibles con los derechos humanos. No hubo contrataciones profesionales externas durante 2025 ni incidentes de este tipo informados. El tema se priorizó de forma precautoria por la gravedad de un daño potencial, no porque se haya constatado un incumplimiento.

Cómo lo abordamos durante el ejercicio

El Código de Etica, la Política de Derechos Humanos y las políticas de proveedores y compras establecen criterios de contratación. El cuestionario socioambiental permite solicitar información, pero su existencia no demuestra evaluación efectiva de todos los proveedores. [12] [11] [21] [22]

Seguimiento y límites de la evidencia

Prioridad de gestión: relevamiento proporcional de proveedores relevantes, mecanismos de consulta y documentación de decisiones. Compras responsables queda integrada como práctica de gestión y tema de seguimiento, no como impacto positivo ya comprobado.

GRI 3-3 · GESTION DEL TEMA MATERIAL

Anexo técnico · Registro de impactos I

Matriz de síntesis: signo, condición real/potencial y puntuación analítica. Planillas complementarias contienen la justificación por impacto, relaciones, evidencia y las fórmulas editables. Los resultados positivos no acreditados se clasifican como potenciales.

ID	IMPACTO	S	EST	ESC	ALC	IRR	PROB	VALOR
I01	Emisiones de GEI asociadas con viajes profesionales	N	R	4	5	4	5	4.33
I02	Emisiones indirectas asociadas con movilidad, teletrabajo, coworking …	N	R	3	4	3	5	3.33
I03	Recomendaciones incorrectas o interpretaciones metodológicas insufici…	N	Pot	5	4	5	4	3.73
I04	Declaraciones ambientales exageradas o greenwashing apoyadas en infor…	N	Pot	4	4	4	3	2.40
I05	Mejora de información para decidir sobre impactos y riesgos ASG	P	Pot	5	4	—	4	3.60
I06	Contribución eventual a mitigación y adaptación climática en clientes	P	Pot	5	4	—	3	2.70
I07	Desarrollo de capacidades y comprensión de información ambiental	P	Pot	4	3	—	4	2.80
I08	Acceso o divulgación indebida de datos personales o comerciales	N	Pot	5	4	5	3	2.80

Leyenda: N/P = negativo/positivo; R/Pot = real/potencial; escala, alcance, irremediabilidad y probabilidad de 1 a 5.

Anexo técnico · Registro de impactos II

Matriz de síntesis: signo, condición real/potencial y puntuación analítica. Planillas complementarias contienen justificación por impacto, relaciones, evidencia y las fórmulas editables. Los resultados positivos no acreditados se clasifican como potenciales.

ID	IMPACTO	S	EST	ESC	ALC	IRR	PROB	VALOR
I09	Resultados erróneos por software no validado	N	Pot	5	3	4	3	2.40
I10	Mejora del acceso y trazabilidad de información de sostenibilidad med…	P	Pot	4	4	—	4	3.20
I11	Vulneración de derechos o prácticas laborales deficientes en proveedores	N	Pot	5	3	5	2	1.73
I12	Relaciones contractuales o trato injusto con especialistas independie…	N	Pot	4	2	4	2	1.33
I13	Mayor oportunidad económica para proveedores diversos o de proximidad	P	Pot	3	3	—	3	1.80
I14	Reducción posible de impactos de bienes y servicios contratados	P	Pot	3	3	—	3	1.80
I15	Generación futura de RAEE por renovación de equipamiento	N	Pot	2	2	3	3	1.40
I16	Insuficiente accesibilidad de canales para plantear inquietudes	N	Pot	4	2	3	2	1.20

Leyenda: N/P = negativo/positivo; R/Pot = real/potencial; escala, alcance, irremediabilidad y probabilidad de 1 a 5.

Lo que este análisis permite afirmar y lo que no

La evaluación retrospectiva integró un inventario ambiental verificado, las políticas y los servicios de 2025, y escenarios de impactos potenciales de la consultoría y la tecnología. La Dirección comunicó su conformidad con los cinco temas materiales identificados; compras responsables permanece como asunto transversal de seguimiento.

INFORMACION CONFIRMADA

Emisiones organizacionales de 2025, estructura de dos socios, ocho clientes, políticas y uso de soluciones digitales.

INFERENCIAS TECNICAS · NO RESULTADOS

Riesgos posibles, beneficios potenciales, severidad, probabilidad, puntuaciones y expectativas hipotéticas de terceros.

CONSULTAS Y VALIDACION

Los perfiles de contraste se desarrollaron a partir de datos empíricos obtenidos mediante entrevistas. La Dirección comunicó su conformidad con los cinco temas y los criterios de priorización.

Fecha de corte: 31/12/2025. La Dirección informó como fecha de aprobación el 17/04/2026; no se aportó un acta contemporánea de materialidad. La evaluación retrospectiva quedó sistematizada durante la preparación de este reporte en 2026. Se recomienda incorporar consultas y nueva evidencia en futuras ediciones. [25] [26]

8. PERSONAS, CONOCIMIENTO Y DESARROLLO PROFESIONAL

Una estructura sostenida en las capacidades profesionales

Durante 2025 EcoEtika estuvo integrada por dos socios fundadores y no contó con empleados en relación de dependencia. Por esta razón, varios indicadores laborales habituales de empresas con dotaciones numerosas no resultan aplicables a nuestra realidad o no cuentan con una base pertinente para ser calculados.

Nuestro modelo de trabajo combina actividades remotas, espacios compartidos y colaboración profesional según las necesidades de los proyectos. La organización del tiempo, el uso responsable de recursos y la protección de la información forman parte de las condiciones para prestar servicios de manera consistente. Durante 2025 incorporamos pautas de trabajo remoto sostenible, buenas prácticas ambientales y criterios para espacios de coworking. Su aplicación requiere seguir siendo evaluada de forma proporcional a la organización.

Las capacidades técnicas y el criterio de los socios tienen un efecto directo sobre la calidad de los servicios. Por eso consideramos que la actualización profesional no es una actividad complementaria: representa una inversión en la posibilidad de responder a nuevos estándares, regulaciones y desafíos ambientales y empresariales.

Ocho actividades de formación identificadas

Durante el ejercicio identificamos ocho actividades de formación realizadas por uno de nuestros dos cofundadores. Los contenidos abarcaron compras públicas sostenibles, circularidad de residuos agroindustriales, fiscalización ambiental, infraestructura resiliente, finanzas para la naturaleza, gestión ambiental en minería, cadenas de suministro responsables y el estándar VSME.

La diversidad de temas refleja la amplitud de conocimientos que requiere la consultoría en sostenibilidad. Las decisiones de una empresa no se encuentran aisladas: relacionan normas, operaciones, personas, proveedores, clima y mercados. Mantener una formación continua permite abordar esa complejidad con mayor profundidad y reconocer conexiones entre ámbitos que suelen gestionarse de manera separada.

No contamos con constancias suficientes para informar horas totales de capacitación ni corresponde transformar estas actividades en un promedio de formación de personal empleado. Presentamos, en cambio, el registro nominal de actividades identificado para 2025.

Actividad	Entidad formadora	Mes / período 2025
Compras Públicas Sostenibles	Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Buenos Aires	Diciembre
Soluciones circulares para los residuos orgánicos agroindustriales	Recycle Organics	Diciembre
Fiscalización y Control Ambiental	SAPROCEA	Junio-octubre
Fundamentos para una Infraestructura Sostenible y Resiliente	Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Buenos Aires	Septiembre-noviembre
Finanzas para la Naturaleza: Desafíos y Oportunidades	AcBio / ICLEI / Unión Europea	Noviembre
Gestión Ambiental en Minería, ESG, Sostenibilidad y Energías	Colegio de Ingenieros de Perú	Junio
Cadenas de suministro responsables	UN Global Compact Academy	Mayo
Introduction to the VSME Standard	CSRD Institute	Mayo

Actividades atribuidas a uno de los socios fundadores, de acuerdo con antecedentes profesionales y confirmación de la Dirección. No se informan horas de capacitación no documentadas.

Reconocimiento profesional en 2025

En octubre de 2025, Fabián Garófalo, socio cofundador de EcoEtika, fue incluido en la selección Thinkers360 Top Voices Latin America 2025, especialidad Sustainability. Esta distinción individual reconoce su proyección profesional y su participación en la conversación especializada sobre sostenibilidad.

La incluimos como un antecedente de desarrollo y posicionamiento profesional, no como una certificación de EcoEtika ni como una evaluación independiente del desempeño de la empresa. [24]

9. PROVEEDORES, COMPRAS Y TRABAJO CON ESPECIALISTAS

La responsabilidad tambien se expresa en lo que contratamos

Nuestra actividad necesita equipamiento, herramientas digitales, infraestructura tecnológica y conocimientos profesionales complementarios. Aunque no tenemos grandes instalaciones propias, las decisiones sobre qué comprar, con quién contratar y bajo qué condiciones influyen sobre la calidad del trabajo y sobre los impactos ambientales y sociales asociados con nuestras operaciones.

En 2025 formalizamos una Política de Compras Sostenibles y una Política de Proveedores y Cadena de Suministro Responsable. La primera orienta las decisiones considerando la necesidad real de una adquisición, el ciclo de vida, la posibilidad de reutilizar o reparar, la durabilidad y la relación entre calidad, costo e impactos. La segunda incorpora criterios de derechos humanos, ética, diversidad y oportunidades para proveedores de menor escala o pertenecientes a grupos históricamente subrepresentados. [11] [21]

Este enfoque no significa prescindir de las condiciones técnicas o económicas de una contratación. Significa incorporar perspectivas adicionales a la comparación de opciones. Cuando existen alternativas equivalentes en calidad y competitividad, los lineamientos institucionales contemplan la preferencia por proveedores diversos, locales o con prácticas responsables.

Las decisiones sobre tecnología presentan especial interés para EcoEtika: los equipos, el alojamiento de información, las licencias y los servicios digitales pueden generar consumos, residuos, dependencias comerciales y riesgos de privacidad. Procuramos considerar su funcionalidad y la continuidad del servicio junto con su eficiencia, durabilidad y trazabilidad, reconociendo que todavía necesitamos mejorar los registros de esas evaluaciones.

Conocer las practicas de nuestros proveedores

Durante el ejercicio incorporamos un Cuestionario de Evaluación Socioambiental para Proveedores, orientado a conocer aspectos de integridad, condiciones de trabajo, derechos humanos, gestión ambiental, diversidad e iniciativas de mejora. La herramienta puede utilizarse con proveedores actuales o potenciales y busca abrir un diálogo, no funcionar como certificación automática ni como una auditoría externa. [22]

La falta de una certificación o política formal no constituye por sí sola motivo suficiente para descartar a una pequeña empresa o profesional independiente. También valoramos su disposición a compartir información, reconocer dificultades y mejorar sus prácticas. Este criterio resulta coherente con una contratación responsable y proporcional a nuestra escala.

No disponemos de registros consolidados suficientes para informar el gasto destinado a proveedores diversos o locales ni el cumplimiento de metas cuantitativas de compras sostenibles en 2025. Los documentos constituyen instrumentos de gestión cuya aplicación necesitamos registrar con mayor continuidad; no presentamos metas futuras como resultados ya alcanzados.

Relaciones profesionales de colaboración

Cuando un proyecto requiere especialidades complementarias, las relaciones con profesionales independientes permiten ampliar capacidades y responder a situaciones diversas. La calidad de esas colaboraciones depende de acuerdos claros sobre alcances, responsabilidades, entregables, coordinación y respeto mutuo.

En 2025 adoptamos un procedimiento de retroalimentación con contratistas independientes que considera la calidad técnica, los tiempos, la comunicación y las condiciones de colaboración. Su característica central es el intercambio en ambas direcciones: EcoEtika puede compartir observaciones sobre el trabajo recibido, mientras que quienes colaboran pueden plantear su experiencia y oportunidades de mejora en la forma de organizar los proyectos. [14]

El procedimiento establece instancias de cierre y registros que podrían facilitar aprendizajes aplicables a futuras relaciones. No contamos todavía con indicadores consolidados sobre las mejoras adoptadas a partir de sus comentarios. Esa trazabilidad será un ámbito de trabajo para las próximas ediciones.

Una contribucion indirecta a nuestra huella ambiental

Las compras también aparecen en nuestro inventario de gases de efecto invernadero. En 2025, la categoría de bienes y servicios adquiridos representó 0,383 tCO_2e, equivalentes al 4,82 % de la huella corporativa bruta, de acuerdo con los límites y supuestos del estudio. [8]

Este resultado no equivale a una evaluación ambiental exhaustiva de cada proveedor, pero aporta una referencia inicial sobre parte de los impactos de la cadena de valor. En el marco de nuestra hoja de ruta climática, buscamos mejorar la información disponible y considerar oportunidades de reducción en adquisiciones, equipamiento y servicios digitales. [19]

10. DESEMPEÑO AMBIENTAL Y ACCION CLIMATICA

Nuestro primer año base de gases de efecto invernadero

Durante 2025 establecimos nuestra primera línea de base formal de emisiones de gases de efecto invernadero. El inventario organizacional comprende las actividades de EcoEtika S.A.S. en Argentina entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de ese año, bajo un enfoque de control operacional y con referencia al GHG Protocol e ISO 14064-1:2018. El estudio fue sometido a una evaluación técnica independiente favorable del Programa Carbono UNLP en septiembre de 2026. [8] [20]

La huella bruta total fue de 7,946 toneladas de dióxido de carbono equivalente (tCO_2e). Las emisiones de Alcance 1 y Alcance 2 resultaron nulas dentro de los límites definidos. Las emisiones de Alcance 3 representaron la totalidad del inventario, en coherencia con un modelo de servicios sin flota ni instalaciones energéticas propias bajo control operacional.

Que las emisiones reportadas de Alcance 2 sean cero no significa que nuestras actividades no utilicen electricidad. El consumo asociado con trabajo remoto y espacios compartidos fue tratado en categorías indirectas de Alcance 3, conforme a los límites y criterios documentados en el inventario.

Como indicador de intensidad, el inventario informa 3,973 tCO_2e por persona equivalente a tiempo completo para dos personas en el año base. Este ratio comprende las emisiones reportadas del Alcance 3 y no representa una comparación sectorial ni una tasa calculada sobre personal empleado. Se utiliza únicamente como referencia para futuras mediciones metodológicamente comparables. [8]

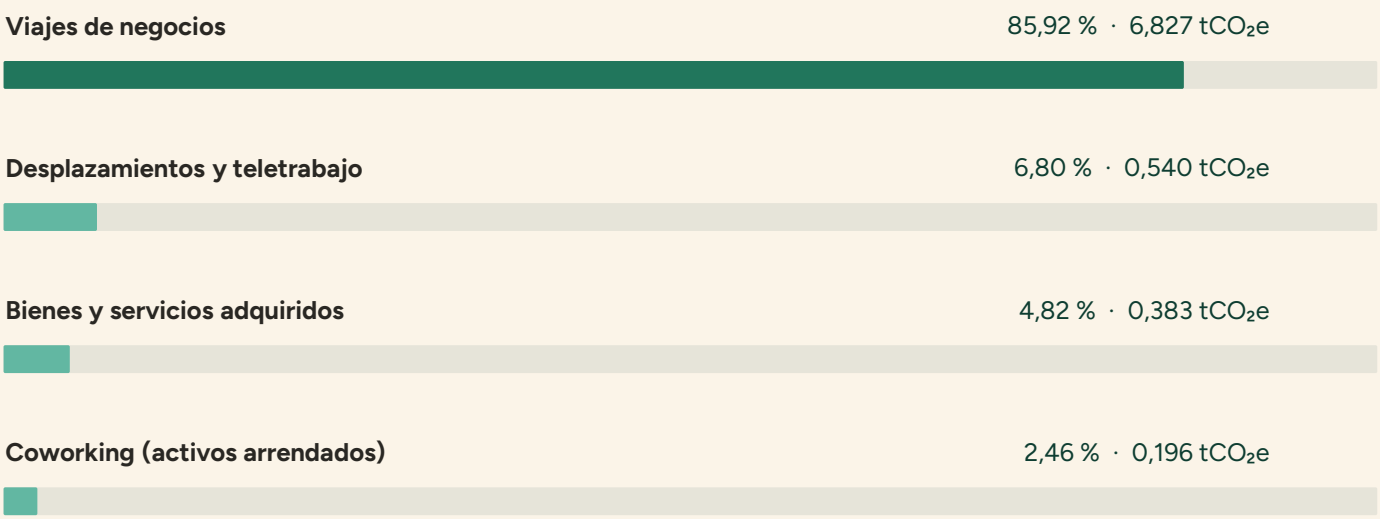
Alcance	Emisiones 2025	Participación
Alcance 1 - emisiones directas	0,000 tCO_2e	0,00 %
Alcance 2 - electricidad bajo control operacional	0,000 tCO_2e	0,00 %
Alcance 3 - cadena de valor	7,946 tCO_2e	100,00 %
Total bruto	7,946 tCO_2e	100,00 %
Compensaciones aplicadas	0,000 tCO_2e	—

Donde se concentra nuestra huella

La principal fuente de emisiones fueron los viajes de negocios: 6,827 tCO_2e, el 85,92 % del total. Le siguieron los desplazamientos y el teletrabajo de las personas que integraban la organización, con 0,540 tCO_2e; los bienes y servicios adquiridos, con 0,383 tCO_2e; y los espacios de coworking clasificados como activos arrendados aguas arriba, con 0,196 tCO_2e.

Esta distribución revela que nuestros principales desafíos climáticos se relacionan con las actividades necesarias para prestar servicios, especialmente los desplazamientos profesionales. La proximidad con el cliente, las visitas técnicas y determinadas reuniones presenciales aportan valor, pero requieren evaluar su necesidad, la planificación de recorridos y las posibilidades de utilizar formatos virtuales cuando resulten adecuados.

DE DONDE PROVIENEN NUESTRAS EMISIONES



Participación de las categorías de Alcance 3. Emisiones 2025, en toneladas de CO_2 equivalente.

Información operativa y límites de la medición

El inventario estimó 739,2 kWh de electricidad asociados al teletrabajo y 633,6 kWh vinculados al coworking. Estas referencias no constituyen consumos de instalaciones propias facturados directamente a EcoEtika, sino datos de actividad que permiten estimar parte de las emisiones indirectas. El estudio también documenta los factores, supuestos y categorías seleccionados. [8]

Durante 2025 adoptamos pautas para el trabajo remoto y compartido, la utilización responsable de equipos y la gestión de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos. En esta primera edición no disponemos de registros agregados suficientemente completos para presentar tasas de reciclaje, consumos integrales de agua o residuos totales de la organización. La existencia de políticas no se interpreta como evidencia de resultados cuantificados en esos ámbitos.

El inventario fue verificado por la UNLP en 2026, mediante revisión de límites, factores y cálculos del año base, y recibió una evaluación favorable. Las recomendaciones técnicas para ejercicios posteriores incluyen conservar la trazabilidad metodológica y diferenciar siempre la huella bruta, las medidas de reducción y las compensaciones. [20]

Una hoja de ruta hacia emisiones netas cero

En febrero de 2025 formalizamos una hoja de ruta con el compromiso de avanzar hacia emisiones netas cero en 2030. Los hitos institucionales prevén fortalecer las prácticas operativas, abordar progresivamente la cadena de valor y evaluar únicamente al final mecanismos de alta integridad para las emisiones residuales que no puedan evitarse razonablemente. [19]

La meta es un compromiso futuro, no una situación alcanzada. En 2025 no se aplicaron compensaciones al inventario; la huella informada es bruta y no respalda declaraciones de neutralidad climática. Tampoco existe un año anterior comparable que permita afirmar una reducción verificada. El avance más relevante del ejercicio fue disponer de información propia para decidir mejor dónde intervenir.

El análisis nos plantea una responsabilidad concreta: evaluar las alternativas de desplazamiento y contratación sin perder las capacidades de acompañamiento profesional. La reducción real de emisiones debe preceder a cualquier consideración sobre compensación y será necesario medir nuevas series para demostrar progresos.

11. INNOVACION Y HERRAMIENTAS DIGITALES

La información de sostenibilidad plantea desafíos particulares: los datos provienen de áreas, registros y proveedores distintos, requieren criterios metodológicos y deben mantenerse accesibles para su revisión. Durante 2025 esta necesidad impulsó nuestra reflexión sobre cómo utilizar herramientas digitales para acompañar los servicios profesionales sin perder rigor técnico ni control sobre los resultados.

La Evaluación del Impacto de Tecnologías Transformadoras, adoptada en marzo, documentó el uso de la Plataforma de Sostenibilidad Empresarial como apoyo para el análisis de documentos, la sistematización de información y la preparación de contenidos técnicos. El documento identificó oportunidades de eficiencia y consistencia, así como desafíos vinculados con dependencia tecnológica, privacidad y necesidad de supervisión humana. [6]

En determinadas aplicaciones desarrolladas por EcoEtika incorporamos funcionalidades de inteligencia artificial (IA) para asistir la organización y el análisis preliminar de información ambiental y ASG. Su objetivo es facilitar el trabajo de los usuarios, identificar inconsistencias y aportar insumos para la toma de decisiones. Estas funciones operan como apoyo: sus resultados requieren revisión humana, controles sobre la calidad de los datos, trazabilidad y protección de la información confidencial.

La tecnología puede facilitar tareas repetitivas y liberar tiempo para actividades de interpretación, intercambio con clientes y diseño de estrategias. También puede amplificar errores cuando se procesa información incompleta o se confunde una respuesta automatizada con una conclusión profesional validada. Por eso mantenemos como principio que las herramientas digitales complementen el conocimiento de las personas responsables de los servicios.

La evolución del software de huella de carbono desarrollado por EcoEtika alcanzó posteriormente una validación externa: en julio de 2026, el Programa Carbono UNLP certificó la versión 1.7 de la Plataforma de Sostenibilidad Empresarial en el nivel profesional. Ese hito se presenta como un hecho posterior, diferente de las actividades y evaluaciones internas de 2025, y no como una certificación obtenida durante el período informado.

La transformación digital ofrece oportunidades para mejorar la trazabilidad, disponer de indicadores y ampliar el acceso a herramientas de gestión. En los próximos ejercicios necesitaremos fortalecer la documentación de controles, el tratamiento de datos sensibles y la evaluación de la utilidad real de estas soluciones para las organizaciones que las utilizan. [6] [18]

12. NUESTRA CONTRIBUCION A LOS ODS

Durante 2025, EcoEtika vinculó sus servicios de consultoría, soluciones digitales y prácticas institucionales con nueve Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Este marco permite reconocer conexiones entre nuestra actividad y los desafíos ambientales, sociales y de gobernanza de la Agenda 2030.

La relación con estos objetivos es temática: señala ámbitos de contribución potencial y no implica, por sí misma, el cumplimiento de metas ni la atribución de resultados que no hayan sido medidos. Los ODS seleccionados reflejan las principales líneas de trabajo que orientaron nuestra actividad en el ejercicio.



Los ODS seleccionados se relacionan con la formación y las oportunidades, el uso responsable de recursos, la acción climática, la integridad institucional y la cooperación. A continuación se resumen los vínculos más relevantes, distinguiendo nuestras líneas de trabajo de los impactos efectivamente demostrados.

ODS de referencia	Contribución o línea de trabajo
ODS 4, 5 y 8	Desarrollo de capacidades, igualdad de oportunidades, conducta profesional responsable y respeto por los derechos humanos.
ODS 6 y 7	Consideración de la gestión del agua y el uso eficiente de la energía en el asesoramiento ambiental y las herramientas de gestión.
ODS 12 y 13	Compras y consumo responsables, medición de emisiones, acción climática y gestión ambiental en la cadena de valor.
ODS 16	Etica, transparencia, protección de datos, canales de consulta y revisión de la calidad de las recomendaciones.
ODS 17	Colaboración con clientes, redes empresariales, instituciones académicas y aliados para intercambiar conocimientos.

Vinculación temática, no medición cuantitativa de contribución a metas ODS. Fuente: Enfoque frente a los ODS y Teoría del Cambio (EcoEtika, 2025). [2]

13. APRENDIZAJES Y PRIORIDADES DE LOS PROXIMOS EJERCICIOS

Los resultados de 2025 nos permiten identificar dónde necesitamos aprender, medir y decidir mejor.

El cierre de 2025 encuentra a EcoEtika con una estructura institucional más definida y una comprensión más amplia de algunos de sus impactos. Contamos con políticas y procedimientos, proyectos desarrollados para ocho organizaciones, ocho actividades de formación profesional identificadas, nueve vinculaciones institucionales y un primer inventario de emisiones. Estos avances son de naturaleza distinta y no deben interpretarse como si todos representaran indicadores de resultado equivalentes.

La formalización de criterios permitió ordenar la gestión y reducir la dependencia de prácticas exclusivamente informales. Sin embargo, un instrumento documentado no demuestra automáticamente que todos sus objetivos se hayan alcanzado. Nuestra tarea futura consistirá en conocer mejor su aplicación y registrar con mayor consistencia las decisiones y mejoras derivadas de ella. [1] [10]

El inventario de gases de efecto invernadero proporcionó una señal particularmente clara: las emisiones de 2025 se concentran en los viajes de negocios. La información abre la posibilidad de revisar recorridos, planificar instancias presenciales y evaluar alternativas de movilidad menos emisoras. No existe aún una serie histórica que permita informar reducciones respecto de años anteriores; el punto de partida es precisamente esa medición. [8] [19]

La actividad con clientes planteó otro desafío. Podemos acreditar estudios, diagnósticos y recomendaciones, pero necesitamos conocer mejor lo que ocurre después de su entrega. El modelo de seguimiento y la encuesta de satisfacción e impacto constituyen herramientas para acercarnos a esa pregunta. El siguiente paso será utilizarlas de manera sistemática y documentar resultados diferenciando percepción, decisiones adoptadas e impactos efectivos. [4] [5]

La relación con proveedores requiere una evolución semejante. Las políticas y el cuestionario socioambiental incorporaron criterios de selección y evaluación durante 2025; todavía falta construir una base consistente para conocer cuántos proveedores fueron evaluados, cómo se aplicaron los criterios y qué oportunidades de mejora se identificaron. La necesidad de contar con datos no debe derivar en trámites desproporcionados para pequeños prestadores, sino en registros útiles para decidir. [11] [21] [22]

APRENDIZAJES Y PRIORIDADES DE LOS PROXIMOS EJERCICIOS

La formación profesional, la participación en redes y las alianzas constituyen otras dimensiones importantes de nuestra actividad. En una consultora de estructura pequeña, el conocimiento actualizado y la cooperación contribuyen a sostener capacidades. Para evaluar mejor ese desarrollo necesitaremos registrar horas de formación verificadas, actividades concretas de colaboración y aprendizajes que puedan incorporarse a nuestros servicios.

La innovación tecnológica abre posibilidades para mejorar el tratamiento de información, pero plantea exigencias adicionales de privacidad, control y revisión humana. La experiencia del ejercicio confirmó que el valor de una herramienta digital depende de su uso responsable, del criterio con el que se interpretan sus resultados y de su contribución real a las decisiones. [6]

Nuestra forma de comunicar también debe evolucionar junto con los registros. Un primer reporte no necesita aparentar perfección: debe distinguir hechos, compromisos y resultados, y explicar sus límites. En los próximos ejercicios queremos que esa distinción sea cada vez más precisa y que el seguimiento sirva tanto para rendir cuentas como para aprender de las decisiones tomadas.

Prioridad	Línea de acción propuesta para 2026-2028
Acción climática	Priorizar medidas sobre viajes de negocios, revisar alternativas de reuniones y desplazamientos y sostener inventarios anuales.
Desempeño de proyectos	Consolidar número de proyectos, tipología y resultados verificables; integrar seguimiento posentrega cuando sea viable.
Satisfacción	Sistematizar respuestas de la encuesta y publicar indicadores agregados respetando la confidencialidad.
Formación	Registrar horas, contenidos, participantes y constancias de formación profesional.
Cadena de valor	Identificar y segmentar proveedores y documentar aplicación de criterios de compras responsables.
Gobernanza documental	Armonizar plazos y denominaciones de canales de consulta, ética y reclamaciones; mantener un registro de tratamiento.
Tecnologías	Fortalecer privacidad, trazabilidad de resultados y mecanismos de revisión humana en soluciones digitales.

Estas prioridades orientan el trabajo futuro y no constituyen resultados obtenidos durante 2025. La secuencia y el grado de implementación deberán evaluarse conforme a las capacidades disponibles, la evolución de nuestros servicios y la información que logremos reunir.

APRENDIZAJES Y PRIORIDADES DE LOS PROXIMOS EJERCICIOS

El aprendizaje más importante que nos deja el ejercicio es que una gestión responsable necesita combinar conocimiento, decisiones y evidencia. Fortalecer esa relación será parte esencial de nuestra evolución como consultora y de la contribución que buscamos realizar en las organizaciones que acompañamos.

CONOCIMIENTO
DECISIONES
EVIDENCIA

14. HECHOS POSTERIORES AL EJERCICIO 2025

El período objeto de este reporte finalizó el 31 de diciembre de 2025. Sin embargo, durante 2026 se produjeron acontecimientos que ayudan a comprender la evolución institucional y la validación posterior de información correspondiente al año base.

En mayo de 2026 EcoEtika obtuvo la certificación como Empresa B. En julio de 2026 el Programa Carbono UNLP certificó técnicamente el software de huella de carbono de la Plataforma de Sostenibilidad Empresarial, versión 1.7, nivel profesional. En septiembre de 2026 la UNLP emitió una evaluación favorable y el certificado correspondiente al inventario organizacional de gases de efecto invernadero del año base 2025.

Estos hechos se comunican con su fecha real. La condición de Empresa B no estuvo vigente durante el ejercicio 2025; la certificación de software tampoco equivale a la verificación de nuestra huella organizacional. Esta última valida información del año base, pero la revisión fue realizada después del período informado.

Fecha	Hecho posterior	Alcance de la evidencia
Mayo 2026	Certificación de EcoEtika como Empresa B	Certificación corporativa obtenida después del cierre de 2025.
14 de julio de 2026	Certificación técnica del software de huella de carbono de la Plataforma de Sostenibilidad Empresarial	Certificado UNLP de software; no corresponde a un inventario organizacional.
Septiembre 2026	Certificado de huella de carbono organizacional correspondiente al inventario 2025	Verificación independiente del desempeño GEI del año base 2025; certificado emitido posteriormente.

Certificación Empresa B: antecedente corporativo posterior. Certificado de software de huella de carbono UNLP emitido el 14 de julio de 2026. Verificación del inventario organizacional de 2025: Programa Carbono UNLP, septiembre de 2026. [20]

INDICE DE CONTENIDOS GRI

Información presentada utilizando como referencia contenidos seleccionados de los Estándares GRI.

DECLARACION DE USO. EcoEtika S.A.S. ha presentado la información citada en este índice de contenidos GRI para el periodo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2025 utilizando como referencia los Estándares GRI. GRI 1 utilizado: GRI 1: Fundamentos 2021.

La modalidad es "con referencia a GRI". La Dirección comunicó su conformidad con cinco temas materiales y señaló el 17/04/2026 como fecha de aprobación. La evaluación retrospectiva se sistematizó durante 2026. Las perspectivas de grupos de interés proceden de perfiles hipotéticos, no de entrevistas realizadas. [25] [26]

ESTANDAR	CONTENIDO SELECCIONADO	PAG.
GRI 2	2-1 Detalles organizacionales	05, 09
GRI 2	2-2 Entidades incluidas en la presentación de informes	05
GRI 2	2-3 Periodo objeto del informe, frecuencia y punto de contacto	05, 06
GRI 2	2-4 Actualizaciones de información	05
GRI 2	2-5 Verificación externa	06, 45
GRI 2	2-6 Actividades, cadena de valor y otras relaciones comerciales	09, 17
GRI 2	2-7 Empleados	11
GRI 2	2-9 Estructura y composición del gobierno	12
GRI 2	2-12 Función del máximo órgano de gobierno en la supervisión de los impactos	12
GRI 2	2-15 Conflictos de interés	15
GRI 2	2-16 Comunicación de inquietudes críticas	14
GRI 2	2-17 Conocimientos colectivos del máximo órgano de gobierno	39–40

INDICE DE CONTENIDOS GRI

ESTANDAR	CONTENIDO SELECCIONADO	PAG.
GRI 2	2-22 Declaración sobre la estrategia de desarrollo sostenible	03
GRI 2	2-23 Compromisos y políticas	12, 41
GRI 2	2-24 Incorporación de los compromisos y políticas	13, 20
GRI 2	2-25 Procesos para remediar los impactos negativos	14
GRI 2	2-26 Mecanismos para solicitar asesoramiento y plantear inquietudes	14
GRI 2	2-27 Cumplimiento de la legislación y las normativas	14
GRI 2	2-29 Enfoque para la participación de los grupos de interés	13, 22
GRI 305	305-1 Emisiones directas de GEI (Alcance 1)	43
GRI 305	305-2 Emisiones indirectas de GEI asociadas a energía (Alcance 2)	43
GRI 305	305-3 Otras emisiones indirectas de GEI (Alcance 3)	44
GRI 305	305-4 Intensidad de las emisiones de GEI	43

Ubicaciones referidas a la primera página de cada capítulo; el contenido puede continuar en páginas siguientes. Para los contenidos GRI se presenta la información disponible, sin afirmar el cumplimiento íntegro de todos sus requisitos.

GRI 3 · Materialidad de impactos

Los contenidos se presentan utilizando como referencia GRI 3: Temas Materiales 2021. La Dirección informó su conformidad con los cinco temas y señaló el 17 de abril de 2026 como fecha de aprobación, sin aportar un acta contemporánea. La evaluación retrospectiva quedó documentada durante 2026.

ESTANDAR	CONTENIDO SELECCIONADO	PAG.
GRI 3	3-1 Proceso para determinar los temas materiales	26–29
GRI 3	3-2 Lista de temas materiales	30
GRI 3	3-3 Gestión del tema: cambio climático	31
GRI 3	3-3 Gestión del tema: integridad de servicios	32
GRI 3	3-3 Gestión del tema: contribución a clientes	33
GRI 3	3-3 Gestión del tema: privacidad y tecnología	34
GRI 3	3-3 Gestión del tema: derechos humanos y relaciones	35

La referencia a GRI 3-3 se limita a la información que efectivamente presenta el reporte. Esta edición no declara cumplimiento integral de los requisitos para reportar de conformidad con los Estándares GRI.

DOCUMENTOS INSTITUCIONALES Y FUENTES DE REFERENCIA

Las referencias numeradas incorporadas en la narrativa permiten consultar las fuentes que respaldan las políticas, las metodologías y los resultados presentados. Se identifican de manera diferenciada los documentos internos de EcoEtika, las evaluaciones independientes y los estándares externos.

REF.	DOCUMENTO O FUENTE	FECHA Y NATURALEZA
[1]	Acta de Adopción del Marco Normativo y de Compromiso Socioambiental	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[2]	Teoría del Cambio	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[3]	Procedimiento Interno de Revisión de Entregables	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[4]	Modelo de Seguimiento y Registro Interno	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[5]	Encuesta de Satisfacción e Impacto de Proyectos	EcoEtika · Marzo / Diciembre 2025 · interno
[6]	Evaluación del Impacto de Tecnologías Transformadoras	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[7]	Política de Comunicación y de Marketing Responsable	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[8]	Reporte Corporativo de Huella de Carbono e Inventario de GEI, año base 2025	EcoEtika · elaborado en 2026 · técnico
[9]	Política de Sostenibilidad	EcoEtika · Febrero 2025 · interno
[10]	Marco de Monitoreo de Objetivos Socioambientales	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[11]	Política de Proveedores y Cadena de Suministro Responsable	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[12]	Política de Derechos Humanos	EcoEtika · Febrero 2025 · interno
[13]	Política de Involucramiento de Partes Interesadas	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[14]	Procedimiento Interno de Gestión de Feedback con Contratistas Independientes	EcoEtika · Marzo 2025 · interno

DOCUMENTOS INSTITUCIONALES Y FUENTES DE REFERENCIA

REF.	DOCUMENTO O FUENTE	FECHA Y NATURALEZA
[15]	Procedimiento Interno de Gestión del Canal Etico	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[16]	Procedimiento de Gestión de Reclamaciones y Quejas	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[17]	Código de Etica	EcoEtika · Febrero 2025 · interno
[18]	Política de Privacidad	EcoEtika · Febrero 2025 · interno
[19]	Nuestro Roadmap al Cero Neto	EcoEtika · Febrero 2025 · interno
[20]	Evaluación de Cumplimiento de Huella de Carbono Organizacional 2025, Programa Carbono UNLP	UNLP · Septiembre 2026 · verificación técnica independiente
[21]	Política de Compras Sostenibles	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[22]	Cuestionario de Evaluación Socioambiental para Proveedores	EcoEtika · Marzo 2025 · interno
[23]	GRI 1: Fundamentos 2021; GRI 2: Contenidos Generales 2021; GRI 305: Emisiones 2016	Global Reporting Initiative · estándares oficiales
[24]	Thinkers360 Top Voices Latin America 2025, especialidad Sustainability	Thinkers360 · Octubre 2025 · fuente pública
[25]	GRI 3: Temas Materiales 2021	GRI · estándar internacional · externo
[26]	Evaluación retrospectiva de materialidad de impactos 2025	EcoEtika · análisis 2026

Criterios de respaldo y transparencia

Los documentos internos se conservan como respaldo institucional y no constituyen verificaciones independientes. La documentación comercial de los ocho clientes y sus contratos se mantienen reservados, acorde a los acuerdos de confidencialidad celebrados. La verificación independiente emitida por la Universidad Nacional de La Plata corresponde al inventario de GEI, no al reporte de sostenibilidad en su conjunto.

Contacto institucional

EcoEtika S.A.S. · Buenos Aires, Argentina · www.ecoetika.com

Consultas sobre este reporte: hola@ecoetika.com · Canal ético: etica@ecoetika.com

www.ecoetika.com

+54 911 7639 0597

Buenos Aires – Argentina

Impactamos positivamente en los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible



Empresa B Certificada

Esta empresa cumple con estándares verificados en materia de prácticas sociales y ambientales.
Más información en bcorp.com